

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์

เรียน คณะบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าของนิสิตชื่อ-สกุล (นาย/นาง/นางสาว).....

รหัสประจำตัวนิสิต..... นิสิตระดับ () ปริญญาเอก () (ปริญญาโท – เอก () ปริญญาโท

หลักสูตร..... สาขาวิชา.....

คณะ/สถาบัน/สำนัก..... E-mail..... โทร.....

มีความประสงค์จะขอรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์

ชื่อปริญญาโท / สารนิพนธ์

(ภาษาไทย).....

(ภาษาอังกฤษ).....

ทำการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สถานที่.....ห้อง.....

() ขอรับรองว่ามาปฏิบัติงานในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวจริง

ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ)	ลายมือชื่ออาจารย์	ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า
1.		ประธาน
2.		กรรมการ
3.		กรรมการ
4.		กรรมการ
5.		กรรมการ
...		

ปริญญาโท/สารนิพนธ์ของนิสิตมี % ความซ้ำซ้อน คือ % และคณะกรรมการสอบปากเปล่าฯ พิจารณา
และรับทราบแล้ว เห็นควรให้นิสิตส่งปริญญาโท/สารนิพนธ์ได้ และหากกรณีเกิดปัญหาซ้ำพเจ้ายินดีเป็นผู้รับผิดชอบ

.....
(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทหลัก

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์

ชื่อนิสิต (นาย/นาง/นางสาว).....นามสกุล.....

ชื่อปริญญาโท / สารนิพนธ์

วันที่สอบ

ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ)	ลายเซ็นอาจารย์	ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า
1.		ประธาน
2.		กรรมการ
3.		กรรมการ
4.		กรรมการ
5.		กรรมการ
...		

ผลการสอบปากเปล่า () ปริญญาโท () สารนิพนธ์ (แบบผลการประเมินตามแบบฟอร์ม)

() ผ่าน (คณะกรรมการได้ตรวจสอบความถูกต้องของปริญญาโท/สารนิพนธ์เรียบร้อยแล้ว)

() ผ่าน แบบมีเงื่อนไข โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

() ไม่ผ่าน

ผลการพิจารณาของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

() มอบเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลนิสิต ก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

() ความเห็นอื่นๆ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำแนะนำการรอกคะแนนประเมิน

1. คณะกรรมการฯ ต้องรอกคะแนนตามลำดับที่ในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโท/สารนิพนธ์ โดยต้อง รอกคะแนนตามผลการพิจารณา 0 (ต่ำสุด) – 5 (สูงสุด) ในหมวดที่ 1 และ 2
2. คะแนนจะประกอบด้วย 4 หมวด + หมวดคะแนนเพิ่มเติม โดย กรณีหมวด 3 ถ้า “ไม่มี” หลักฐานเชิงประจักษ์ให้ระบุ “0” ในช่องที่ระบุ
3. ในหมวดที่ 3 จะต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (ต้องส่งสำเนาหลักฐานให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบ มาพร้อมแบบ บว 432 และเล่มปริญญาโท/สารนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์) ทั้งนี้ หากไม่มีหลักฐานฯ บัณฑิตวิทยาลัยจะปรับลดคะแนนในหมวดนี้ แต่ทั้งนี้ นี้สามารถยื่นเอกสารได้มากกว่า 1 รายการ ภายในระยะเวลาก่อนส่งเล่มปริญญาโท / สารนิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ โดยคณะกรรมการสามารถรอกคะแนนเต็มของข้อย่อยสำหรับชิ้นงานนั้นๆ โดยต้องมีคะแนนรวมในหมวดนี้ไม่เกินคะแนนเต็มของหมวด
4. ในการรอกคะแนนหมวดที่ 3 คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาการรอกคะแนนร่วมกันได้ โดยพิจารณาจากหลักฐานที่นิสิตนำเสนอ

แบบการประเมินการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

ในสาขาด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่						คะแนนเฉลี่ย	
			1	2	3	4	5
1	คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (50 คะแนน)									
1.1	แสดงความชัดเจนของปัญหาการวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน/สาขาวิชาที่ศึกษา รวมทั้งความจำเป็นที่ต้องมีการศึกษาปัญหาดังกล่าว	5								
1.2	แสดงการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับปัญหาวิจัย โดยแสดงถึงเป้าหมายและวิธีการหลักที่ใช้ในการวิจัย	5								
1.3	แสดงการทบทวนวรรณกรรมเชิงสังเคราะห์สาระสำคัญที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเชื่อมโยงกับเรื่องที่ศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด/ประเด็นการวิจัยได้อย่างชัดเจน	5								
1.4	มีการกำหนดแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และมีความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย	5								

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
1.5	มีการเลือกใช้เครื่องมือวิจัยที่เหมาะสม และมีการตรวจสอบคุณภาพที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	5								
1.6	มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยตาม หลักวิชาการ และมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	5								
1.7	มีการบูรณาการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ ผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ และมีการ นำเสนอผลการวิจัยที่ถูกต้อง	5								
1.8	มีการต่อยอด หรือเป็นการสร้างองค์ ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่ได้จากการ สังเคราะห์ผลการวิจัย	5								
1	คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (50 คะแนน)									
1.9	มีความถูกต้องของภาษา การอ้างอิง และการจัดลำดับโครงสร้างเนื้อหา	5								
1.10	มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการ (การขอจริยธรรมการวิจัยใน คน/การขออนุญาตหน่วยงานเข้าไปเก็บ ข้อมูล)	5								
2	คุณภาพการนำเสนอผลงานสารนิพนธ์ (20 คะแนน)									
2.1	มีความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ ตลอดจนระยะเวลาในการนำเสนอ	5								
2.2	มีความเหมาะสมของการใช้สื่อประกอบ	5								
2.3	มีความถูกต้องของเนื้อหา	5								
2.4	มีความสามารถในการตอบคำถาม โดย ใช้เหตุผลและมีข้อมูลสนับสนุนอย่าง ถูกต้อง	5								
3	คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (25 คะแนน)									

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
3.1	มีหลักฐานการนำไปถ่ายทอดความรู้หรือ อ้างอิง	5								
3.2	มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง การแก้ปัญหา การกำหนดแนวปฏิบัติ หรือการกำหนดนโยบาย	10								
3.3	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ <u>ระดับชาติ</u> ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน	15								
3.4	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ <u>ระดับ นานาชาติ</u> ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน	15								
3	คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (25 คะแนน)									
3.5	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	20								
3.6	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ เขียนเป็นภาษาไทยในวารสารทาง วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ACI	25								
3.7	มีการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	25								
3.8	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์เขียนเป็น ภาษาอังกฤษในวารสารทางวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล ACI หรือฐานอื่นๆ ที่ไม่ใช่ SCOPUS, ISI	25								

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่						คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
3.9	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงาน ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชาในระดับนานาชาติที่มีชื่ออยู่ใน ฐานข้อมูล SCOPUS, ISI	25							
4	คุณค่าของกระบวนการทำปริญญานิพนธ์ (5 คะแนน)								
4.1	ระยะเวลาการสอบปริญญานิพนธ์ เป็นไปตามแผนการศึกษา								
	ระดับปริญญาโท 1 = เกินแผนการศึกษา 2 ปี 2 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 6 เดือน 3 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 4 = เกินแผนการศึกษา 6 เดือน 5 = เป็นไปตามแผนการศึกษา								
	คะแนนรวม	100							

เกณฑ์การประเมินผลการสอบ

คะแนนรวม	85 – 100	ผลการประเมินระดับ ดีมาก	(Very Good)
	70 – 84	ผลการประเมินระดับ ดี	(Good)
	60 – 69	ผลการประเมินระดับ ผ่าน	(Pass)
	ต่ำกว่า 60	ผลการประเมินระดับ ไม่ผ่าน	(Fail)

(.....)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



หนังสือยินยอมมอบลิขสิทธิ์

ปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ การค้นคว้าแบบอิสระให้แก่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า นาย / นาง / นางสาว.....

รหัสนักศึกษา.....เป็นนิสิตบัณฑิตศึกษา ระดับ ปริญญาเอก ปริญญาโท

สาขาวิชา.....แบบ / แผน.....

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตกลงยินยอมมอบลิขสิทธิ์ในปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์หรือการค้นคว้าแบบอิสระที่ได้รับอนุมัติตาม
หัวข้อปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์ นี้ตกเป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตลอดอายุแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ตามกฎหมาย

(ลงนาม).....นิสิต

(.....)

(ลงนาม).....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาไทย).....

.....

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ).....

.....

งบประมาณค่าใช้จ่ายในการทำปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์.....บาท

แหล่งที่มาของงบประมาณ (ระบุชื่อแหล่งทุน / ทุนส่วนตัว)

.....

ต้นแบบหน้าอนุมัติ (ระหว่างรอ i-Thesis ปรับปรุง)

ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วม เข็นครั้งเดียว อยู่ด้านซ้าย

ปริญญาานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาและพัฒนาของเล่นผ่านแอปพลิเคชัน AR เพื่อให้ความรู้ในการบริโภคอาหารจานเดียว

สำหรับผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 1 อายุระหว่าง 6-12 ปี

ของ

จิรนนท์ หฤทัยปรีดิ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

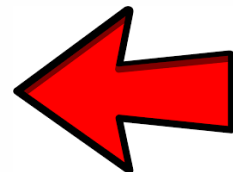
ปริญญาศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาานิพนธ์



..... ที่ปรึกษาหลัก

(อาจารย์ ดร.ยศไกร ไทรทอง)

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนาถ เลิศไพโรจน์)

..... ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณ วานิชกร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวิเทพ มุสิกะปาน)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.กรกมล คำสุข)

